

# INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIOSANITARIA: DISEÑO DE ESTUDIOS CUALITATIVOS CARACTERÍSTICAS GENERALES Y CONCEPTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (2.ª PARTE)

## Autora

Alica Hanzeliková Pogrányivá.

*Enfermera del Servicio de Salud de Castilla la Mancha. Toledo. Máster en Investigación en Cuidados. Doctoranda en Psicología por la Universidad Camilo José Cela de Madrid.*

### Dirección para correspondencia

Alica Hanzeliková Pogrányivá  
Comité Editorial de Enfermería en Cardiología  
Casa del Corazón  
Ntra.Sra. de Guadalupe, 5-7  
28028 Madrid  
**Correo electrónico:**  
alica.hanzelik@gmail.com

*Descubrir algo significa mirar lo mismo que está viendo todo el mundo, y percibirlo de manera diferente.*  
Albert Szent- Györgyi

---

## Resumen

Aunque la investigación cualitativa no es algo novedoso en las ciencias socio sanitarias, el interés que ha despertado este tipo de investigación entre los profesionales de la salud es relativamente reciente, concretamente comenzó en los años 50 y 60 del siglo XX. Tanto los métodos de razonamiento como la terminología utilizada, se distinguen claramente de los de la investigación cuantitativa, ofreciendo además otras orientaciones filosóficas. En este artículo, se presentan algunas nociones básicas para la lectura y comprensión de estudios cualitativos, así como para la aplicación clínica de sus resultados.

**Palabras clave:** investigación cualitativa, diseños, metodología.

---

## INTRODUCTION TO SOCIO-SANITARY RESEARCH: QUALITATIVE STUDY DESIGN. GENERAL CHARACTERISTICS AND BASIC CONCEPTS OF QUALITATIVE RESEARCH (PART II)

### Abstract

Although qualitative research is not new in socio-sanitary sciences, the interest that this kind of research has awakened among health professionals is rather recent; specifically, it started in the 50's-60's of the 20th century. Both the methods of reasoning and the terminology used clearly differ from those used in quantitative research, and offer as well other philosophical orientations. In this article, some basic notions for the reading and comprehension of qualitative studies, as well as for the clinical application of their results, are presented.

**Keywords:** qualitative research, designs, methodology.

**INTRODUCCIÓN**

La investigación cualitativa en el mundo sanitario es especialmente adecuada para conocer los valores, creencias y actitudes sobre el proceso de salud/enfermedad, tanto de la población objeto de estudio, como de los profesionales de la salud. Los conocimientos que este tipo de investigación aporta, redundan en último término en proporcionar a la población una atención de calidad y ante todo adaptada a las necesidades detectadas y al perfil del usuario. Los profesionales sanitarios en multitud de ocasiones prestan cuidados sin tener en cuenta, por desconocimiento, qué características sociales, económicas, culturales, de creencias y valores tiene el paciente. Esta visión y actitud del profesional, condiciona indiscutiblemente la calidad de los cuidados que se procuran al paciente. Parece necesario entonces, investigar en este sentido con el fin de conocer, además, las actitudes que presentan profesionales y pacientes. La investigación cualitativa contribuye al estudio, de manera delimitada, de los fenómenos en el campo del proceso salud/enfermedad. En los años 50-60 del siglo XX se la conocía con el nombre de Sociología de la Medicina o Antropología de la Salud. A pesar de que ha sido durante décadas un tipo de investigación delimitada, actualmente goza de un extraordinario auge entre investigadores de las ciencias de la salud. Los enfoques cualitativos de investigación sociosanitaria tienen una muy buena aceptación y van desarrollándose y avanzando cada vez más. Con respecto a la formación en este campo, en la actualidad la oferta de cursos, másters, etc., ha aumentado considerablemente. Asimismo, cada vez aparecen un mayor número de revistas dedicadas a este tipo de investigaciones, también actualmente se ha incrementado la publicación de libros y artículos que abordan en mayor o menor profundidad sus características. Este artículo por tanto, trata de proporcionar un conocimiento básico sobre el enfoque de la investigación cualitativa, con el objeto de proporcionar una orientación sencilla que permita iniciar el camino paso a paso, en este tipo de investigación.

En la primera parte de esta introducción a la investigación sociosanitaria, publicada en el número anterior, se desarrollaron cuestiones referentes a las diferentes definiciones, a la historia, paradigmas, diferencias entre la investigación cualitativa y cuantitativa, fases de la investigación, métodos y terminología básica. En esta segunda parte se exponen apartados como la pregunta y la definición del problema en la investigación cualitativa, acceso al campo de investigación, cómo recoger y registrar la información, cómo elegir a los participantes. También se habla de la importancia de la triangulación de datos en la investigación cualitativa. Se explica la importancia de las cuestiones éticas, las técnicas básicas, análisis de datos, validez del estudio e interpretación de datos. Con esta información se pretende ofrecer unos conocimientos básicos al lector que tiene interés por acercarse a la investigación cualitativa.

**LA PRÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

**La pregunta de investigación**

La investigación cualitativa es muy útil para responder a las preguntas ¿cómo? y ¿por qué?<sup>1</sup> En las respuestas a estas preguntas se reflejan patrones, comportamientos y conductas humanas. Como resultado, se puede interpretar cómo las personas viven sus experiencias en diversos

contextos. Se pueden identificar los significados de sus vivencias y establecer sus prioridades y problemas.

En la investigación cualitativa, la pregunta es la que focaliza y dirige todo el proyecto de investigación. Según la pregunta y la definición del problema de investigación, se elige la metodología para abordar el tema y los instrumentos que se van a utilizar. La pregunta se formula de manera cualitativa combinando intereses teóricos, profesionales, sociales, personales, etc<sup>2</sup>.

**Acceso al campo**

Es el paso en el que el investigador accede de manera paulatina a la información esencial del estudio. Desde el principio, las observaciones no siempre están completamente centradas en el fenómeno estudiado. Debemos desarrollar ciertas destrezas para poder ir construyendo, desde las primeras fases de la observación, un mapa de los participantes (saber quién es quién) y un mapa de distribución espacial/físico del escenario.

Las estrategias que se utilizan en esta fase son el vagabundeo y la construcción de mapas<sup>3</sup>.

**Tabla 1.** Estrategias utilizadas en la fase «Acceso al campo».

<b>El vagabundeo</b>	Acercamiento (informal). Recogida de información (características exteriores, opiniones, zona y entorno). Contacto inicial.  Diarios personales. Correspondencia. Fotografías, películas, vídeos o cualquier otro registro iconográfico. Objetos personales.
<b>La construcción de mapas</b>	Acercamiento formal. Construcción de esquemas sociales, espaciales, temporales. Interacciones entre individuos e instituciones. Características (personales, profesionales). Organigramas. Funcionamiento (horario, espacios y su utilización). Actividades.

**Recoger y registrar información**

Se desarrolla en los primeros años del siglo XX, y está basada en el estudio del pensamiento y la acción humana que no es posible mediante la investigación cuantitativa.

Sus raíces están en la escuela de pensamiento filosófico creada por Husserl. Su núcleo está en la exploración de las experiencias vividas, en lo más íntimo. Su característica fundamental, frente a otras corrientes de investigación. En un principio, la recogida de información es amplia, recopilando todo. Progresivamente se irá focalizando hacia una información mucho más específica.

Todo el proceso de recogida de datos se desarrolla en un escenario de interacción I. Los papeles que van desempeñando, el investigador y los elementos que componen

de estudio, son el resultado de una definición y negociación progresiva. De esta manera, el investigador va ocupando diferentes roles (investigador, participante) según su grado de colaboración. Los sujetos que forman parte del estudio también van definiendo su papel según el grado en que proporcionan información.

El registro de datos viene determinado por las fuentes de información que pueden ser muy diversas, desde textos informales, periódicos, registros hospitalarios, entrevistas individuales, entrevista en grupo, etc., documentos de diversos tipos, grabaciones, registros de voz, de imagen, etc.<sup>2,3</sup>.

### Muestreo

En investigación cualitativa el muestreo es no probabilístico. Los participantes se eligen de aquellos individuos que han experimentado el fenómeno a estudio.

Hay diferentes tipos de muestreo, los más importantes son:

**1. Muestreo por propósito o conveniencia.** Se acude a lugares, contextos o personas donde se supone que se puede acceder a información sobre el fenómeno de estudio. La inmensa mayoría de las veces son personas voluntarias que desean hablar sobre sus vivencias. Este tipo de muestreo es fácil y aporta mucha información.

**2. Bola de nieve o muestreo por avalancha.** Personas que participan en el estudio se lo recomiendan a otros posibles participantes. Este tipo de muestreo es muy práctico, supone una gran fuente de información. Además posee la ventaja de que facilita la relación de confianza con los nuevos informantes.

**3. Muestreo teórico.** Se inicia con las personas que se prestan de manera voluntaria a participar en el estudio y más adelante evoluciona al muestreo por avalancha. Se sigue una estrategia de muestreo premeditado, según las necesidades del investigador sobre la información que le hace falta. Cuando se inicia el análisis de los datos, se detectan nuevas necesidades de información y se amplía la muestra<sup>2,3</sup>.

El tamaño de la muestra se determina según las necesidades de información. Uno de los principios que guía el muestreo es la saturación de datos, es decir, se debe continuar ampliando informantes y recogiendo más datos hasta el punto en que se deja de obtener nueva información y esta comienza a ser redundante<sup>4</sup>.

### Triangulación

Dentro de la investigación cualitativa, la triangulación significa la utilización de varios métodos, estrategias de estudio para un mismo fenómeno. Actualmente se utilizan diferentes maneras de triangulación:

**1) Triangulación de datos:** utiliza diferentes datos, como transcripciones de entrevistas, diarios, relatos, páginas web, etc.

**2) Triangulación de investigadores:** implicación de varios investigadores para analizar los datos y las conclusiones obtenidas.

**3) Triangulación de métodos:** se utilizan varios métodos combinados, utilización de estudios cualitativos junto con cuantitativos.

Al utilizar la triangulación se suman las fortalezas de cada estrategia, para conseguir menos vulnerabilidad y menos sesgos y de esta manera aumentar la validez de los hallazgos<sup>5,6</sup>.

## TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### OBSERVACIÓN

Es un método fundamental de recogida de datos en los estudios cualitativos. La observación es un proceso de contemplación de manera intencionada y consciente. No se debe ni manipular, ni modificar la recogida de la información. Se investiga directamente con las personas y se les llama informantes<sup>7</sup>. La técnica de observación debe ser:

**Intencionada:** coloca los objetivos y fines que los seres humanos se proponen en relación con los hechos, para someterlos a una representación teleológica.

**Ilustrada:** cualquier conocimiento y observación está dentro de un cuerpo que le permite ser tal como es en la realidad.

**Selectiva:** se necesita a cada paso discriminar aquello que es fuente de conocimiento y separarlo de la multitud de sensaciones que nos invade durante la recogida de datos.

**Interpretativa:** es interpretativa en la medida en que se intenta exponer y explicar aquello que se está estudiando. Al finalizar una observación científica se dota de algún tipo de conclusión acerca de lo que se ha captado, al ordenarlo en relación con otras fuentes y con conocimientos previos<sup>8,9</sup>.

#### Tipos de observación:

**Observación abierta:** no posee un sistema organizado y su realización es libre. Se utiliza cuando la intención es captar un movimiento espontáneo de un determinado grupo de personas (estudios antropológicos).

**Observación semiestructurada:** posee un sistema organizado con una pauta estructurada, pero se utiliza de manera flexible.

**Observación estructurada:** se establece un sistema que conduce el proceso de observación, paso a paso, y lo relaciona con el conjunto del fenómeno a investigar.

**Observación participante:** en las anteriores formas de observación, el observador es neutral respecto a los acontecimientos que está observando, en la observación participante, el observador está dentro del grupo que se observa. La observación participante tiene un valor añadido porque, no solo intenta explicar los fenómenos sociales, sino que intenta comprenderlos desde dentro. Eso ofrece la posibilidad de conocer algunos procesos racionales que normalmente no se ven en las conductas y que aparentemente, pueden no tener significado para un observador<sup>8,9</sup>.

### LA ENTREVISTA

Es una técnica de investigación que a través de escuchar (y recoger) a una persona o a un grupo de personas se pretende comprender su perspectiva de vida, sus ideas, valores, estructuras simbólicas. Esta técnica es muy útil porque con ella se puede obtener una gran riqueza informativa cuando se quiere investigar sobre experiencias humanas subjetivas<sup>10</sup>.

La técnica de la entrevista puede ser:

**Estructurada** (con un cuestionario).

**Semiestructurada** (con preguntas abiertas de un guion previamente preparado).

**En profundidad** (basada en uno o dos temas tratados en detalle, en función de las respuestas del entrevistado). Esta técnica es útil para conocer comportamientos, experiencias, opiniones, creencias, sentimientos, conocimientos, sensaciones, etcétera.

**La entrevista de grupo focal.** Esta técnica es como una

entrevista colectiva de un grupo de no más de 10 personas. La entrevista tiene que ser cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información sobre el fenómeno de investigación. Se dispone de un guion de preguntas que van desde lo más general hasta lo más específico, en un ambiente permisivo. El moderador ha de ser capaz de conseguir que los participantes hablen sobre sus puntos de vista de la forma más natural y libre<sup>11</sup>.

### Cuestiones éticas

La investigación cualitativa no se limita a poner en práctica una serie de métodos o técnicas, sino que también toma decisiones acerca del modo de investigar, por lo tanto la importancia de la ética es aún mayor. Se respetarán las normas éticas de la investigación según el diseño del estudio y de la naturaleza de la investigación.

A continuación se recogen los puntos principales que debe saber cada persona que participa en una investigación:

- Los posibles riesgos y beneficios ( físicos y psicológicos).
- La participación voluntaria.
- Las garantías de la confidencialidad.
- El propósito de la investigación.
- ¿Cómo fueron escogidos para participar?
- Los procedimientos de recolección de datos.
- A quién hay que dirigirse para hacer preguntas o exponer inquietudes.
  - ¿Quién financia el proyecto y para qué?
  - Integridad. Respeto por la integridad de los sujetos y su forma de vida.
  - Informe: ¿de quién es la propiedad del informe?<sup>12,13</sup>

Como los estudios cualitativos en salud son a menudo utilizados para investigar temas sensibles, tanto desde el punto de vista emocional, como existencial, espiritual, cultural o físico, la relación investigador participante debe basarse en una relación de confianza. La responsabilidad del investigador va más allá de un simple consentimiento, porque durante la recogida de datos pueden surgir imprevistos de todo tipo.

En los estudios delicados desde el punto de vista cultural, la responsabilidad ética va más allá de la simple declaración de consentimiento informado, ya que pueden aparecer experiencias, deseos, miedos, secretos, que el participante no desea expresar de manera pública. Por esta razón, hay que evitar el engaño, siempre pedir permiso para grabar lo que se dice y apagar la grabadora cuando así lo desea el participante.

En ciertos tipos de investigación es conveniente aclarar que el investigador no está sujeto a ninguna restricción jurídica<sup>12,13</sup>.

### Análisis de datos

El análisis de un estudio cuantitativo está estandarizado y depende de fórmulas matemáticas. Sin embargo, el análisis de datos cualitativos es mucho más complejo ya que no está estandarizado y no es lineal.

Cuando se termina la recogida de datos, se transcriben los datos textualmente a partir de la grabación. Es recomendable que el registro contenga datos contextuales, como notas de los observadores o las actividades y momentos de interacción. Se ordenan todos los datos para poder sintetizarlos, interpretarlos y prepararlos para su difusión. La presencia de una gran cantidad de datos exige mucho trabajo y darle un sentido para poder reducirla<sup>2</sup>.

Para facilitar el análisis e interpretación de datos existen

diferentes procesos descritos por diversos autores entre otros Giorgi<sup>14</sup>:

- Primera lectura de las transcripciones, de la que se obtendrá un sentido global.
- Segunda lectura para extraer las unidades de significado, que son fragmentos del texto con información relevante respecto a los objetivos del estudio.
- De las unidades de significado se seleccionarán las más recurrentes, y se transformarán en enunciados de significado.
- Los enunciados de significado se agruparán por categorías, mediante temas comunes.

Finalmente, se redactará un análisis final. La fase final de análisis consiste en la relativización de los datos, es decir se intenta dar una forma interpretativa en el contexto en que fueron recogidos<sup>7</sup>.

Existen distintas líneas de análisis de los textos. Las que con mayor frecuencia son utilizadas en estudios sociosanitarios son<sup>15,16</sup>:

a) Análisis de contenido. Resalta el «qué se dice», pone énfasis en el sentido del texto y en la interpretación del contenido de los datos obtenidos. Se puede resumir diciendo que trabaja con la sintaxis del lenguaje.

b) Análisis estructural. Pone énfasis ante todo en «cómo se dice lo que se dice». Realmente es un análisis lingüístico. Se ocupa de la estructura del lenguaje, para poder encontrar el verdadero sentido y significado del texto.

c) Análisis de discurso. Se puede llamar también «análisis interpretativo de la utilización del lenguaje». Examina la casualidad práctica y contextual del lenguaje.

Para facilitar la codificación de los datos obtenidos y para ayudar en la elaboración de una teoría existen programas informáticos. Los programas informáticos más conocidos son: Aquad 5, Atlas-t, Ethnograph, Winmax, NVIVO y Atlas-t<sup>16</sup>. Estos programas son conocidos bajo el nombre genérico de Computer-assisted Qualitative Data Analysis Software (CAQDAS)<sup>17</sup>. Las funciones más destacables de estos programas se recogen en la **Tabla 2**.

**Tabla 2.** Las funciones más importantes de los programas informáticos de análisis de datos cualitativos.

Organización del trabajo.
Manejo de distintos tipos de datos cualitativos.
Incorporación de documentos.
Segmentación de los distintos tipos de documentos.
Codificación.
Agilización del proceso de búsqueda de texto en los documentos.
Búsqueda y recuperación de códigos.
Sistemas de hipertexto e hipermedia.
Agrupación de objetos.
Mapas conceptuales o redes semánticas.
Soporte en la elaboración de informes finales de resultados.
Trabajo en equipo.

Tabla extraída de: Berenguera A, Fernández de Sanmamed MJ, Pons M, Pujol E, Rodríguez D, Saura S. Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa. Barcelona: Institut Universitari d'Investigació en Atenció Primària Jordi Gol (IDIAP J. Gol). 2014. p 153.



### La validez de la investigación cualitativa

Hay una gran diversidad de criterios de validez referentes a los estudios cualitativos. El grado de validez interna y externa de un estudio de metodología cualitativa es muy importante a la hora de valorar su calidad.

En investigación cualitativa, a menudo se considera que los resultados poseen validez «intrínseca». Los datos recogidos representan consideraciones subjetivas, y hay que ser consciente de ello. También se debe tener en cuenta que pueden introducirse sesgos en la recogida y análisis de los datos.

Es muy importante manifestar de qué manera se asegura la validez. Es preciso indicar detalles como por ejemplo: hacer referencia a las técnicas utilizadas, si han sido correctamente utilizadas, si están en congruencia la pregunta y el método empleado y si existen limitaciones, si se ha utilizado la triangulación de datos etc., para maximizar el rigor del estudio<sup>18,19</sup>.

### Los resultados de la investigación cualitativa

En primer lugar, se hace una descripción general de la experiencia del fenómeno estudiado. Ello va seguido generalmente, de una descripción para exponer y subrayar los puntos que los investigadores consideran importantes. También es práctica habitual y recomendable que los resultados vengan ilustrados por las «voces de los participantes», citas textuales de las transcripciones. Ello proporciona al lector ejemplos de primera mano sobre las opiniones típicas, atípicas, vivencias o datos de interés<sup>20</sup>. Por ejemplo, esto es lo que dice una estudiante de enfermería sobre sus preocupaciones en torno al cuidado de una persona agonizante.

*«Creo que personalmente lo que más me costaría sería la comunicación, tanto con el paciente como con los familiares, ya que hay momentos muy duros en los que tú vas a estar con ellos, y en esos momentos, ¿qué le dices? Yo soy de las que le da más valor a una caricia y a un contacto que a una frase, ya que en esos momentos prácticamente todo está dicho<sup>21</sup>.»*

Estos segmentos facilitan adoptar una visión más cercana sobre el tema tratado, y muestran la esencia de la investigación porque expone la experiencia del individuo.

### Conclusión

Se podría concluir que la investigación cualitativa en el campo sociosanitario puede aportar un mayor nivel interpretativo y reflexivo de las respuestas humanas ante ciertas situaciones relacionadas con la salud y la enfermedad, ya que está abierta a la comprensión de los seres humanos. La interacción entre investigador, participante y entorno facilita buscar resultados de forma holística.

Brinda un conocimiento profundo de valores, comportamientos, creencias, motivaciones..., es decir una totalidad compleja de la realidad del ser, que sería imposible medir con números, pero aún así tenemos que intentar conocer con rigor científico y sistemático. La investigación cualitativa en una actitud constructiva, consigue que los profesionales socio sanitarios se enriquezcan con las tradiciones e implementen actuaciones diferentes de la rutina y de la tradición cotidiana en la práctica.

### BIBLIOGRAFÍA

1. Fernández-Lasquetty B. Introducción a la investigación en enfermería. Valencia: DAE; 2013.
2. Vasilachis de Gialdino I. coordinador. Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa; 2006.
3. Gregorio Rodríguez Gómez G; Gil Flores J, García Jiménez E. Enfoques de la investigación cualitativa. Granada: Aljibe; 1996.
4. Flick U. Investigación a la investigación cualitativa. Madrid: Morata; 2007.
5. Benavides M, Gómez- Restrepo C. Métodos en investigación cualitativa: triangulación. Rev colomb psiquiatr. 2005; 34 (1):118-24.
6. Patton M. Qualitative research and evaluation methods. 3.ª ed. Thousand Oaks: Sage; 2002.
7. Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós Ibérica; 1987.
8. Salgado Anoni J, Blog Salgado Anoni J [Internet]. Iquique: Salgado Anoni J; n.d La observación; marzo de 2010 [Acceso el 30 de agosto de 2016]. Disponible en <http://www.salgadoanoni.cl/wordpress/wp-content/uploads/2010/03/la-observacion.pdf>
9. Creswell JW. Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing among Five Traditions. Thousand Oaks: Sage; 1998.
10. March Cerdà JC, Prieto Rodríguez MA, Hernán García M, Solas Gaspar O. Técnicas cualitativas para la investigación en salud pública y gestión de servicios de salud: algo más que otro tipo de técnicas. Gaceta Sanitaria. 1999; 13 (4): 312-9.
11. Delgado JM, Gutiérrez J. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis Psicología; 1994.
12. Ramcharan P, Cutcliffe JR. Judging the Ethics of Qualitative Research: Considering the Ethics as Process' Model. Health and Social Care in the Community. 2001; 9(6): 358-66.
13. Tolley E. Investigación aplicada en salud pública. Métodos cualitativos. Washington: Pan American Health Org; 2006.
14. Giorgi A. Concerning the application of phenomenology to caring research. Scand J Caring Sci. 2000; 14:11-5.
15. Moraima Campos M, Auxiliadora Mújica Lexy. El análisis de contenido: Una forma de abordaje metodológico. Laurus. 2008; 14 (27): 129-44. [Acceso el 1 de septiembre de 2016]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892008>
16. Berenguera A, Fernández de Sanmamed MJ, Pons M, Pujol E, Rodríguez D, Saura S. Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa. Barcelona: Institut Universitari d'Investigació en Atenció Primària Jordi Gol (IDIAP J. Gol); 2014.
17. Revuelta DF, Sánchez GM. Programas de análisis cualitativo para la investigación en espacios virtuales de formación [Internet]. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca; 2003. [Acceso el 1 de agosto 2016]. Disponible en: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_04/n4\\_art\\_revuelta\\_sanchez.htm](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_04/n4_art_revuelta_sanchez.htm)
18. Cohen DJ, Crabtree BF. Evaluative criteria for qualitative research in health care: Controversias and recommendations. Ann Fam Med. 2008;6:331-9.
19. Malterud K. Qualitative research: Standard, challenges, and guidelines. Lancet. 2001;358:483-8.
20. Morse JM, Richards L. Readme first for a users guide to qualitative methods. California: Sage Publications; 2002.
21. Hanzelíková PA. La muerte, una asignatura pendiente. Saarbrücken: Editorial Académica Española; 2015.