

# Análisis bibliométrico de la revista *Enfermería en Cardiología* en los últimos 26 años (1994 - 2020)

## Autores

José Manuel Martínez Casas<sup>1</sup>, Jessica Medina García<sup>2</sup>, Lutfie María Moussa Martínez<sup>3</sup>, Rafael Mesa Rico<sup>4</sup>.

**1** Enfermero y Estadístico. Hospital Universitario San Cecilio, Granada.

**2** Enfermera. Hospital Universitario Virgen de las Nieves, Granada.

**3** Enfermera. Hospital Universitario San Cecilio, Granada.

**4** Enfermero. Hospital Costa del Sol, Marbella, Málaga.

### Dirección para correspondencia

José Manuel Martínez Casas  
C/ Rector López Argüeta, 12.º C  
18001 Granada  
Correo electrónico:  
martinezj803@gmail.com

## Resumen

**Introducción.** La investigación científica en enfermería cada vez se ve más patente a lo largo de los años, con estudios bibliométricos que así lo demuestran. Las investigaciones finalizan cuando los resultados son compartidos en la comunidad académica y profesional, y para ello es preciso publicarlos en revistas científicas de referencia. Atrás quedan la poca visibilidad de los cuidados enfermeros, justo en un marco en el que la sanidad y la posición de la enfermería se ve más patente. Con este artículo se quiere colaborar en este punto de mira con el objetivo principal de analizar la producción científica publicada en la revista *Enfermería en Cardiología* durante el periodo 2015-2020 y compararlo con el obtenido en el de 1994-2014, teniendo en cuenta varios indicadores bibliométricos similares y otros nuevos, con motivo del 26 aniversario de la revista.

**Material y método.** Se realizó un análisis de la distribución de la revista *Enfermería en Cardiología* por años de publicación, instituciones, CC.AA., países, idiomas, palabras clave, productividad de autores y tasa de colaboración entre autores. Se realizó un estudio descriptivo de las referencias bibliográficas, midiendo la obsolescencia (índice de Price) mediante referencias bibliográficas menores de 6 años de publicación. De los 768 artículos publicados, se realizó el análisis de 124 artículos publicados en los últimos 5 años.

**Resultados.** La media de artículos científicos por números publicados fue de 7, con una estimación de 3,86 autores por artículo. Las tipologías documentales más frecuentes son los estudios descriptivos, los casos clínicos, los protocolos y las pautas de actuación. Entre los artículos científicos se detectaron 209 instituciones diferentes. En los artículos relacionados con congresos destaca la diferenciación de las comunicaciones tipo caso clínico.

**Conclusiones.** Destaca la consolidación de la revista *Enfermería en Cardiología* a lo largo de los últimos 5 años, así como un aumento relativo de la calidad de las publicaciones científicas contenidas en la misma, con una gran tasa de participación entre autores, aunque continúa habiendo un bajo índice de contribución internacional. La revista publica generalmente artículos de un carácter cuantitativo y presenta una inclinación práctica al englobar casos clínicos, protocolos y pautas de actuación. En cuanto al índice H de revistas científicas españolas en *Google Scholar Metrics*, la revista *Enfermería en Cardiología* ocupó en el año 2018 el puesto número 16, subiendo una posición con respecto al año 2017. Por otro lado, en el Ranking Cuiden Citación de revistas de enfermería más citadas en Iberoamérica, en el año 2019 ascendió al puesto 47.

**Palabras clave:** bibliometría, investigación en enfermería, metodología de evaluación, enfermería, cardiología, publicaciones científicas y técnicas, indicadores de colaboración, indicadores de repercusión.

## Bibliometric analysis of the journal *Nursing in Cardiology* in the last 26 years (1994 - 2020)

### Abstract

**Introduction.** Scientific research in nursing has become increasingly more prominent over the years, as has been shown by bibliometric studies. One of the main goals of scientific research is to share information with academic and professional communities; and for this reason, it is necessary to publish research in leading scientific journals. Nursing care now has increasing visibility and the role of nurses nowadays more important within the frame of health care systems. In this article we want to highlight this new perspective. On the 26th anniversary of *Nursing in Cardiology*, we analyse and compare scientific articles published in the journal between 2015-2020 and 1994-2014, taking into account several new and old bibliometric indicators.

**Material and method.** An analysis of the distribution of *Nursing in Cardiology* by years of publication, institutions, Autonomous Communities, countries, languages, keywords, author productivity and rate of collaboration between authors was performed. Also, a descriptive study of bibliographic references was carried out, measuring the obsolescence (Price index) of bibliographic references published in the last 6 years. A total of 124 of 768 articles published during this period of time were analysed.

**Results.** The mean number of scientific articles per issue was 7, with an estimate of 3,86 authors per article. The type of articles most frequently published were descriptive studies, clinical cases, protocols and guidelines. Among the scientific articles, 209 different institutions were identified. The majority of articles presented in scientific congresses were clinical cases.

**Conclusions.** Over the last 5 years, *Nursing in Cardiology* has consolidated its position and increased the quality of its scientific publications, with a higher rate of participation among authors; however, there is still a low rate of international contribution. Generally, the journal publishes articles of a quantitative nature and has a tendency to a more practical approach, as it encompasses clinical cases, protocols and guidelines for clinical practice. Regarding the H index of Spanish scientific journals in Google Scholar Metrics, *Nursing in Cardiology* was at 16th position in 2018, rising one position from 2017. On the other hand, in the *Ranking Cuiden Citación* of nursing care journals most cited in Latin America, it rose to 47th position in 2019.

**Keywords:** bibliometrics, nursing research, evaluation studies as topic, nursing, cardiology, scientific and technical publications, collaboration indicator, impact indicators.

Enferm Cardiol. 2021; 28 (83): 5-10.

## INTRODUCCIÓN

Desde 2015 no se ha realizado ningún análisis bibliométrico sobre la revista de *Enfermería en Cardiología*, y tras pasar seis años, se han observado grandes cambios tanto en la calidad como en la cantidad de los artículos publicados. Sin embargo, la investigación científica en enfermería cada vez se ve más patente a lo largo de los años, con estudios bibliométricos que así lo demuestran<sup>1,2</sup>.

Además, la difusión de la ciencia, a través de la publicación científica es una actividad imprescindible para producir conocimientos, difundirlos y hacer creíble el trabajo de los investigadores<sup>3</sup>. Las investigaciones finalizan cuando los resultados son compartidos en la comunidad académica y profesional, y para ello es preciso publicarlos en revistas científicas de referencia. Atrás queda la poca visibilidad de los cuidados enfermeros, justo en un marco en el que la sanidad y la posición de la enfermería se ve más patente.

Los estudios bibliométricos utilizan métodos estadísticos para cuantificar y describir las características de la literatura científica<sup>4</sup>, así como la importancia de utilizarlos como herramienta para la organización y el análisis de la información científica<sup>5</sup>.

También cabe señalar que la importancia del análisis de las publicaciones científicas radica en que puede evaluar la calidad de las mismas y proporcionar información veraz sobre la situación de la producción, la difusión y la traslación

de conocimientos en diferentes áreas. Con los argumentos anteriormente descritos y con el fin de determinar la evolución histórica de la producción científica de la revista *Enfermería en Cardiología*, declaramos los motivos del presente estudio.

Con este artículo se quiere analizar la producción científica publicada en la revista *Enfermería en Cardiología* durante el periodo 2015-2020 y compararlo con el obtenido en el del periodo 1994-2014<sup>6</sup>, para lo cual se han tenido en cuenta varios indicadores bibliométricos similares y otros nuevos, con motivo del 26 aniversario de la revista.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Se lleva a cabo un estudio bibliométrico descriptivo longitudinal y retrospectivo, analizando los artículos originales publicados en la revista *Enfermería en Cardiología* entre enero de 2015 y diciembre de 2020, ambos inclusive. Se excluyeron los artículos de tipo editorial, cartas de la presidenta, notas de redacción, noticias/notas de prensa, informes de congresos científicos, actividades realizadas por los miembros de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología, actividades de interés/agenda, relatos/experiencias, informes de las semanas del corazón, recomendaciones de libros y cine, recortes, reuniones de los grupos de trabajo, bibliografía y becas. Se procedió a la descarga de los ficheros correspondientes a cada trabajo desde la página web de *Enfermería en Cardiología* (<https://www.enfermeriaencardiologia.com/revista/revistas/>).

Los artículos fueron agrupados en 2 bloques (A y B). Cada bloque fue revisado por pares, llegando a consenso entre ambos revisores. Las variables a estudiar fueron: título, nombre y apellidos de los autores, tipo de documento, número de autores, centro de trabajo, comunidad autónoma de los autores, así como país, idioma, palabras clave, año de publicación, volumen (número), colaboración entre autores, instituciones, comunidades autónomas (CC.AA.) y países. En este nuevo análisis bibliométrico se agregaron nuevos parámetros, como n.º total de referencias bibliográficas, referencias bibliográficas procedentes del mismo país y porcentajes de referencias con menos de 5 años de antigüedad (Índice de Price), que en el anterior estudio bibliométrico no se estudiaron. Para determinar la tipología documental se tuvo en cuenta la clasificación realizada por el Grupo de Estudios Documentales (GED) de Fundación Index, disponible en [http://www.index-f.com/bibliometria/td\\_articulo.php](http://www.index-f.com/bibliometria/td_articulo.php).

### Análisis

Tras proceder a la extracción de todos los datos de los artículos, su análisis se realizó con el programa informático IBM SPSS Statistics 27. Se llevó a cabo un análisis descriptivo univariado calculando frecuencias y porcentaje en el caso de las variables cualitativas, y medidas de centralización como la media, desviación estándar, mínimo, máximo para variables cuantitativas. Para el análisis del área temática, en los artículos científicos, se llevó a cabo mediante palabras clave. Este análisis se realizó mediante el programa *Primitive-Word-Counter*. Por otro lado, para la nube de palabras se utilizó un recurso web disponible en <http://www.edwordle.net/>.

## RESULTADOS

### 1. Descripción general de la revista.

La revista de *Enfermería en Cardiología* se caracteriza por editar un número cuatrimestralmente, es decir, tres publicaciones anuales.

La media de artículos por números publicados estos últimos 6 años ha sido de 7 artículos/número (=6,88) con un mínimo igual a 1 artículo (en el número 8 de 1996) y un máximo de 10 (en los números 72 del 2017, en el número 76 del 2019 y en el número 78 del 2020). La media de artículos por año ha sido de 21 artículos/año (=21,33), con un mínimo igual a 18 artículos/año en los años 2016 y 2018 y un máximo de 25 artículos/año en el año 2020 (**tabla 1**).

### 2. Tipología documental.

En cuanto al tipo de metodología utilizada en los artículos científicos, destacan los artículos originales/estudios descriptivos con un 25%, los casos clínicos (22,58%) y las guías y programas con un 21,77%. En la **tabla 2** se puede contemplar más detalladamente la tipología de los distintos tipos de artículos.

### 3. Autores y colaboración.

Los autores más productivos fueron Juan Carlos Rubio Sevilla (n=11), Víctor Fradejas Sastre (n=7), Susana Rubio Martín (n=7), Sonia Rubio Martín (n=7) y Pascual García Hernández (n=7). El mínimo y máximo de autores por artículo va desde 1 a 12, sin embargo, la media de autores es de 3,86 [DS±2,314].

**Tabla 1.** Clasificación de documentos por número y año de publicación.

N.º	AÑO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA/AÑO	PORCENTAJE/AÑO
64	2015	4	3,23%	21	16,94%
65	2015	8	6,45%		
66	2015	9	7,26%		
67	2016	4	3,23%	18	14,52%
68	2016	8	6,45%		
69	2016	6	4,84%		
70	2017	1	0,81%	19	15,32%
71	2017	8	6,45%		
72	2017	10	8,06%		
73	2018	4	3,23%	18	14,52%
74	2018	6	4,84%		
75	2018	8	6,45%		
76	2019	10	8,06%	23	18,54%
77	2019	3	2,42%		
78	2019	10	8,06%		
79	2020	9	7,26%	25	20,16%
80	2020	9	7,26%		
81	2020	7	5,64%		
		124	100,00%	124	100%

**Tabla 2.** Tipología documental en artículos científicos.

TIPO DOCUMENTAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE	
Artículo original/Estudio descriptivo	31	25%	
Caso clínico	28	22,58%	
Guías y Programas	27	21,77%	
Revisión bibliográfica	8	6,45%	
Artículo original/Estudio de cohortes	8	6,45%	
Revisión divulgativa	6	4,83%	
Metodología de investigación	6	4,83%	
Carta al director	3	2,42%	
Comentario crítico	2	1,61%	
Programa de EpS	2	1,61%	
Revisión sistemática	1	0,80%	
Grupo focal	1	0,80%	
Investigación cualitativa/Estudio fenomenológico	1	0,80%	
		124	100%

En cuanto a la colaboración entre autores, sí mantiene una contribución en el 77,42% (n = 96).

### 4. Instituciones y colaboración.

De entre los 124 artículos estudiados, la suma de la frecuencia absoluta de todas las instituciones, teniendo en



en otras BBDD como IBECs, Medes y Web Of Science con el objetivo de seguir progresando y avanzar en la calidad de la revista.

La revista, actualmente se encuentra indexada en CUIDEN, ocupando el puesto 47 de las revistas más citadas en Iberoamérica<sup>7</sup>. Ha recuperado el mismo puesto que perdió hace 2 años, ya que en el año 2018 estaba en el puesto 51 y en el 2017 estaba en el puesto 49. Sin embargo, aún sigue en el cuartil Q4 y por ello, sería interesante seguir avanzando para obtener una mejor posición en dicho ranking.

En el año 2018, la revista *Enfermería en Cardiología* se posiciona por primera vez en el 16.º puesto del Ranking de revistas de Enfermería según Google Metrics<sup>8</sup>, con un índice H de 4. Esto supone un gran avance, ya que, en el Ranking realizado por los mismos autores en 2014<sup>9</sup>, la revista no había sido incluida entre las revistas de Ciencias de la Salud españolas.

El impacto anteriormente nombrado, se ve reflejado en el análisis bibliométrico de la base de datos CUIDEN durante los años 2017, 2018 y 2019 de las revistas de Cuidados en Salud con Repercusión en Iberoamérica<sup>10</sup>.

Según la Repercusión Inmediata Cuiden (RIC), que es el número de citas que recibe una revista, dividido entre el número de artículos publicados (es decir, las citas que recibe una revista fuente en los dos años previos al de citación entre el número total de artículos publicados en el año de análisis), la revista *Enfermería en Cardiología* ha pasado de tener en 2018 un RIC de 0,053, a casi doblarlo en el 2019 con un RIC de 0,105<sup>7</sup>. Esto puede ser debido tanto a un aumento de la calidad de los artículos como al descenso de publicaciones científicas/año. Hemos observado que para seguir estando en el Ranking Cuiden-Citation y para que el Grupo de Estudios Documentales (GED) de la Fundación Index siga estudiando a esta revista, la media de publicaciones debe de ser mayor a 25 artículos/año. Es por esto que recomendamos que la revista realice un esfuerzo para aumentar su capacidad de publicación de 20,66 publicaciones/año a una media superior a 25 publicaciones/año.

Entre los datos obtenidos en el presente estudio cabe mencionar diferentes aspectos que han cambiado en estos últimos 6 años de estudio. El primero de ellos es de tipo documental, donde se ha observado un aumento en el número de casos clínicos y guías y programas, en detrimento de artículos originales/estudios descriptivos. Esta situación otorga a la revista un carácter práctico y aplicado del conocimiento enfermero en la práctica asistencial, pero deja de lado el carácter técnico que pueden conllevar los cuidados de enfermería en cardiología la causa de que los investigadores no exploren nuevas metodologías como los abordajes cualitativos o que, por el contrario, los autores prefieran publicar en otras revistas con mayor inclinación a este tipo de estudios.

Y otro aspecto a destacar es la contribución de publicaciones científicas internacionales, que sigue siendo muy mejorable, ya que solamente hubo 4 artículos internacionales en estos últimos 6 años. Este es un aspecto que puede ser susceptible de cambio, y aprovechando que la revista está indexada en Cuiden, se podría expandir su publicación científica

en países latinoamericanos, aportando una mejora en calidad y una mayor divulgación de la investigación para la revista *Enfermería en Cardiología*.

Al igual que nos pasó en el estudio bibliométrico anterior, debemos aclarar que este estudio no está exento de sesgos, entre los cuales se encuentran la imposibilidad de identificar ciertos autores, instituciones, CC.AA., países y sus respectivas colaboraciones. Queremos remarcar que puede seguir habiendo laxitud por parte de los autores en la importancia que tiene la especificación de estos datos, ya que prestan una mayor atención a la pulcritud de sus contribuciones. Estamos seguros que los agentes implicados en la edición de la revista ya establecieron normas de publicación y que las llevaron a cabo en la práctica editorial.

## CONCLUSIÓN

Con respecto a años anteriores, tenemos que observar un comportamiento de disminución de la media de publicación, pasando de 10 artículos de media a una media de 7 artículos/número. Esto puede deberse al anteponer la «calidad científica» antes que a un aumento de los artículos científicos sin importar la calidad científica de éstos.

Hemos experimentado un descenso en el porcentaje del número de «artículos originales/estudios descriptivos» pasando de un 43,5% a un 25%. Por otro lado, ha habido un incremento del porcentaje en publicaciones de «casos clínicos» y «guías y programas» pasando de 9,8% y 7,5% a 22,58% y 21,77% respectivamente.

Con respecto al autor y hospital más productivos han sido Juan Carlos Rubio Sevilla y el Hospital Universitario A Coruña.

En cuanto a las CC.AA., ha habido cambios, y en estos últimos 6 años las CC.AA. que han sido más productivas fueron Andalucía, Castilla-La Mancha y Cataluña. A excepción de unos 4 artículos, el resto de artículos son de procedencia española, al igual que en los resultados anteriormente obtenidos.

Las palabras clave más utilizadas fueron enfermería, cardíaca, atención y cuidados.

El índice de Price fue del 43,59%, similar al de otras revistas de enfermería<sup>11,12</sup>.

Al igual que en la anterior revisión bibliométrica<sup>6</sup>, y con el propósito de evaluar la evolución histórica de la producción científica en la revista *Enfermería en Cardiología*, los autores creen necesario la realización de análisis bibliométricos sucesivos cada 5 años. Y tal y como hicimos anteriormente, también creemos oportuno profundizar cada vez más en integrar nuevos indicadores de evaluación bibliométrica para futuras revisiones bibliométricas.

## FINANCIACIÓN

Ninguna.

## CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Paños IL, Antonio J, Oliván S. La producción científica en el área de enfermería en Web of Science. 2018;1-11.
2. Giner-Soriano M, López-Pereiro O, Zabaleta-del-Olmo E, Pons-Vigués M, Morros R, Gómez-Lumbreras A. Bibliometric analysis of female authorship in original articles in the journal ATENCIÓN PRIMARIA. *Aten Primaria* [Internet]. 2021;53(1):12-8.
3. Hernández González V, Reverter-Masia J, Jové-Deltell C. Producción científica de los profesores del área de Educación Física y deportiva en Cataluña. *Sport Tk Rev Euroam Ciencias del Deport*. 2017;6(1):17-24.
4. Jiménez J, Argimon Pallas JM, Martín Zurro A, Vilardell Tarrés M. Capítulo 19: Bibliometría e indicadores de actividad científica. En: *Publicación Científica Biomédica Cómo escribir y publicar un artículo de investigación*. Segunda edición. Barcelona, España: Elsevier España; 2016.
5. Sampieri Cabrera R, Trejo Rodríguez MA. Mapas Bibliométricos como Herramienta en la organización y análisis en Ciencia. *REB*. 2015;34(4):93-7.
6. Medina García J, Martínez Casas JM. Análisis de la producción científica de la revista enfermería en cardiología en sus 20 años de edición. *Enferm Cardiol*. 2015;(64):93-100.
7. Ranking Cuiden Citation - RIC Repercusión Inmediata Cuiden. CIBERINDEX [Sede Web]. Granada: Fundación Index; 2008. Disponible en: <http://www.fundacionindex.com/cc/RIC.php>
8. Ayllón JM, Martín-Martín A, E. Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2014-2018). 2019; Disponible en: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.36649.13923>
9. Ayllón JM, Martín-Martín A, Orduña-Malea E, Delgado-López-Cózar E. Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2010-2014). 2015; Disponible en: <http://hdl.handle.net/10481/36998>
10. Web de la Fundación Index. CIBERINDEX [Sede Web]. Granada: Fundación Index; 2008. Disponible en: <http://www.fundacionindex.com/bibliometria/bresumen.php?id=145>
11. Camacho Rodríguez DE, Oviedo Córdoba HR, Ramos de la Hoz E, González Noguera TC. Análisis bibliométrico de los artículos sobre cuidado de enfermería publicados en revistas colombianas. *Enferm Glob*. 2016;15(4):396-405.
12. Martínez Casas JM, Castro-Sánchez E, Medina García J. Análisis de la producción científica de la revista ENE en los años 2009-2013. *Ene*. 2014;8(3):0-0.